



## OBČINA ŽELEZNIKI

Cešnjica 48, 4228 Železniki, tel.: (04) 500-00-00, faks: (04) 500-00-20, e-mail: uprava@obcina.zelezniki.si

### ODBOR ZA KOMUNALNE DEJAVNOSTI IN VARSTVO OKOLJA

#### ZAPISNIK

**5. seje** odbora za komunalne dejavnosti in varstvo okolja občine Železniki, ki je potekala **v četrtek, 24. oktobra 2019, ob 19.00. uri**, v sejni sobi na sedežu občine Železniki, Češnjica 48.

#### Prisotni:

Člani odbora: Janez Thaler, Blaž Vrhunc, Jože Prezl, Tomaž Demšar, Peter Krek, Jurij Demšar, Aleš Bertonec, Božo Prezelj, Jernej Bešter, Janez Rakovec, Andrej Jenstrle, Simon Tolar, Igor Kejžar

Župan mag. Anton Luznar

Podžupan Matej Šubic

Direktorica občinske uprave Jolanda Pintar

Višja svetovalka za proračun, finance, in gospodarstvo Cirila Tušek

Višja svetovalka za komunalno dejavnost Saša Lazar

Višja svetovalec za investicije Peter Košir

Svetovalec za komunalno dejavnost Rok Pintar

Ugotovljena je bila sklepčnost. Zapisnik je pisal Rok Pintar.

Predsednik Odbora za komunalne dejavnosti in varstvo okolja (v nadaljevanju KDVO) Janez Thaler je pozdravil navzoče. Na predloženi dnevni red ni bilo pripomb, zato je odbor na predlog predsednika odbora **soglasno sprejel 17. sklep:**

**Dnevni red 5. seje odbora za KDVO se glasi:**

- 1. Potrditev zapisnika 4. seje odbora, ki je bila 12. 9. 2019;**
- 2. Obravnava predloga proračuna občine Železniki za leti 2020 in 2021 (področje komunalne dejavnosti in varstva okolja);**
- 3. Vprašanja in pobude.**

**K 1. točki** (zvočni zapis 0:01:23)

**POTRDI TEV ZAPISNIKA 4. SEJE ODBORA, KI JE BILA 12. 9. 2019**

Na zapisnik ni bilo pripomb. Zapisnik je bil soglasno potrjen.

**K 2. točki** (zvočni zapis 0:02:08)

**OBRAVNAVA PREDLOGA PRORAČUNA OBČINE ŽELEZNIKI ZA LETI 2020 IN 2021 (PODROČJE KOMUNALNE DEJAVNOSTI IN VARSTVA OKOLJA)**

Poročilo sta podala in višja svetovalka za proračun, finance, in župan mag. Anton Luznar gospodarstvo **Cirila Tušek**.

**Župan Anton Luznar** je povedal, da se sprejema dveletni proračun.

Najprej je spregovoril o proračunu za leto 2020:

- povprečnina znaša 589,11 eur,
- v proračunu so upoštevana nepovratna sredstva Ministrstva za gospodarstvo v višini 191,871 eur, kar predstavlja 3 % primerne porabe,
- predvidena so tudi povratna sredstva v enaki višini.

Župan je povedal, da je od časa, ko se je pripravljala predlog proračuna, na občino prispelo obvestilo ministrstva, da se spreminjajo 3 % nepovratnih sredstev v 4% nepovratnih sredstev, povratna sredstva pa se znižujejo s 3% na 2%, kar se bo upoštevalo med prvo in drugo obravnavo proračuna.

Proračun se bo ustrezno prilagodilo. Povratna in nepovratna sredstva MGRT v letu 2020 občina Železniki namenja za ceste.

Prihodki proračuna v letu 2020 znašajo nekaj več kot 6 milijonov 600 tisoč eur, odhodki nekaj več kot 6 milijonov 700 tisoč eur. Po področjih se največ namenja za izobraževanje in sicer 2 milijona 75 tisoč eur. Na drugem mestu je cestni promet in infrastruktura, za kar se namenja dobrih 882 tisoč evrov.

O proračunu 2021 je **župan** povedal, da je predvidena nekoliko nižja povprečnina in sicer 588,30 eur. Tudi v predlogu za leto 2021 so predvidena nepovratna sredstva v višini 191.871 eur oz. 3 % primerne porabe. Sredstva so namenjena za obvozno cesto mimo Železnikov.

Upoštevana so tudi povratna sredstva v višini 160.517 eur, ki se namenjajo za ceste.

Tudi v letu 2021 se bodo sredstva prilagodila novim pravilom, 3 % nepovratnih sredstev se bo spremenilo v 4 %, pri povratnih sredstvih se bo 3 % spremenilo v 2 %.

Prihodki za leto 2021 znašajo 6,9 milijona eur, odhodki 6,8 milijona eur. Tudi v letu 2021 se največ denarja namenja za izobraževanje – 1.923.093 eur. Močno področje je področje 16 - prostorsko planiranje in stanovanjsko-komunalna dejavnost, za kar je predvideno 975.056 eur. Na tem področju so največja postavka kolesarske poti, za kar je v letu 2021 namenjenih 490.941 eur. Pod to področje sodijo še ureditev ceste, pločnikov in AP v Sorici, izgradnja pločnika na Zalem Logu, ureditev pločnika v Dolenji vasi in nadaljevanje pločnika v Dašnici. Za promet je v letu 2021 namenjenih 572.621 eur.

**Župan** je za konec predstavil še terminski načrt sprejemanja proračuna in predal besedo višji svetovalki za proračun, finance, in gospodarstvo Cirili Tušek.

**Cirila Tušek** je povedala, da se ločeno (z odloki) sprejema proračun za vsako leto in predstavila nekaj glavnih značilnosti:

V letu 2020 je več kapitalskih prihodkov (prodaja zemljišč in stanovanj), v 2021 pa več transfernih prihodkov (prihodki iz EU). Največ sredstev se porabi za tekoče odhodke in transfere (šolstvo, javni zavodi,...) in sicer 4 milijone 700 tisoč eur oz. 67 % proračuna.

V obeh proračunih je za investicije namenjenih 30% odhodkov. Lastnih sredstev se za investicije v zadnjih letih nameni približno 1,2 milijona evra, ta sredstva se dopolnjujejo se z državnimi in evropskimi sredstvi. V načrtu razvojnih programov za obe leti je 93 projektov. Od teh je 48 projektov s področja komunale.

V letih 2020 in 2021 bo občina najela samo brezobrestni kredit na MGRT. Odplačilo glavnice se bo zmanjšalo. Odbor za komunalne dejavnosti in varstvo okolja obravnava proračunska področja 12, 13, 15, 16, delno 23, KS in režijski obrat. Za to področje je v letu 2020 namenjeno dobrih 2 milijona 500 tisoč eur oz. 37 % proračuna, v letu 2021 pa 2 milijona 840 tisoč eur oz. 41 % proračuna.

**Janez Thaler** se je zahvalil za podana poročila. Izrazil je mnenje, da so v proračunu »nizki zneski«, proračun pa po njegovem mnenju ni razvojno naravnani. Izrazil je željo, da bi se bolj posvetili pridobivanju evropskih sredstev, tudi že za leto 2021. Nato je odprl razpravo.

**Cirila Tušek** je podala repliko in povedala, da se tekoči odhodki in tekoči transferi povečujejo zaradi plač. Dejala je, da smo se nekoliko razvadili zaradi visokih proračunov v času, ko smo sredstva pridobivali zaradi posledic poplav. Poudarila je, da so Evropska sredstva tudi tista sredstva, ki se pridobivajo za našo občino, a ne gredo preko našega proračuna (kot so šla včasih), ampak gredo prek države. Namenjena pa so prav tako naši občini.

**Aleš Bertoncej** je dejal, da so na vaškem odboru v Lajše predlagali, da bi v letu 2021 občina priskočila na pomoč k asfaltaciji ceste v Maln. Vprašal je glede videoalmanaha oz. licence.

**Rok Pintar** je pojasnil, da se zajame posnetek stanja cest na dan snemanja. V najbolj naprednih občinah ceste snemajo na nekaj let, državne ceste se snemajo na dve leti. Podatke, npr. o prometnih znakih, javni razsvetljava, se da v aplikacijo vnašati sproti, da se lahko osvežuje evidence.

**Jurij Demšar** je vprašal glede projektov RAS (Razvojne agencije Sora), prosil je, da se v proračunu za leto 2020 zagotovi potrebna sredstva za obnovo ceste do Puča in predlagal, da se v proračun za 2021 uvrsti asfaltiranje ceste do Jana, kjer je gospodar postal invalid.

Opozoril je na neporavnane račune s Tritelom; plačujejo elektriko, denarja ni, vprašal je, če bi moral biti denar kje zaveden v proračunu.

**Peter Košir** je glede Tritela povedal, da so vendarle uskladili pogodbo in da bo denar nakazan na KS še letos in sicer bo to zavedeno kot izredni prihodek.

**Cirila Tušek** je pojasnila glede RAS-a. Sredstva za projekte RAS se po njenih besedah ne povečujejo.

**Jurij Demšar** je menil, da je iz sredstev, ki jih namenjamo za RAS, premalo povratnega učinka.

**Tomaž Demšar** je prosil, da bi po polaganju elektro vodov v prihodnjem letu v celoti preplastili poti na Rudnu. Sredstva za videoalmanah se mu zdijo nepotreben strošek. Pripombe je podal glede Športnega parka Rovn. Predlagal je, da bi ob ribiškem domu Rudno poleg robnikov v proračun uvrstili še asfalt. Lokacija je primerna za parkiranje avtomobov. Glede zdravstvenega doma bi rad dobil poročilo, koliko ima občina dejanskih stroškov za stavbo. V proračunu pogrša subvencije za spomeniško zaščitene hiše, npr. namesto sredstev za sakralne objekte. Pripombe je imel glede sredstev za savne v bazenu in prestavitev kuhinje v Dražgošah. Po njegovem bo treba razločiti med željami in potrebami.

**Cirila Tušek** je dejala, da občina lahko pripravi analizo stroškov za Zdravstveni dom. Pojasnila je, da za savne v proračunih 2020 in 2021 ni namenjenega denarja, kot je dejal **Tomaž Demšar**. Glede zaščitene hiše se bo po možnosti v drugem branju to upoštevalo.

**Peter Krek** je v zvezi z zdravstvenim domom vprašal glede najemnine.

**Cirila Tušek** je odgovorila, da občina zaračunava komercialne najemnine, z vsakim zdravnikom je sklenjena pogodba. Neplačnikov ni.

**Peter Krek** je imel pripombe glede financiranja dražgoške šole, kjer, kot je dejal, ni bil nikoli sprejet investicijski program, objekt pa kljub velikim vložkom ni uporaben. Pri savnah se po njegovih besedah plačuje »luksus«, problem pa je najti denar za ceste, tudi do invalidne osebe. Glede Toplarne je podal pripombo, da bi se distribucija toplote morala obravnavati na odboru za komunalo, ne za gospodarstvo.

**Jože Prezl** je podal pripombo glede optičnega omrežja v »dolini«, kjer zmrzuje slika. **Peter Košir** je povedal, da bo pripravil odgovor.

**Jernej Bešter** je predstavil projekte, ki naj bi se na podlagi proračunov izvajali na območju Dolenje vasi. Med drugim je izpostavil, da bo verjetno premalo sredstev za pločnik v Dolenji vasi in predlagal, da bi se sredstva na tej postavki v proračunu povečala. Izpostavil je še javno razsvetljavo, kjer jim je ostalo za zamenjati še 12 nižjih »kandelabrov«. Vnovič je podal pobudo za obnovo Plečnikovega spomenika v Dolenji vasi. Podal je pripombo na odlok o proračunu, saj kot predsednik KS brez soglasja župana lahko koristi le 10 odstotkov sredstev (za vse račune nad 3 tisoč eur potrebuje soglasje).

**Cirila Tušek** je pojasnila, da bil člen glede Krajevnih skupnosti v odlok o proračunu vnesen na zahtevo notranje revizije.

**Božo Prezl** je s dejal, da je s proračunom za 2020, kar zadeva Davčo, zadovoljen; predlaga, da bi se v letu 2021 naredilo vsaj projektno dokumentacijo za cesto od Jureževega mlina do »Meškota«. Podal je pripombo glede zavetišča za živali, za kar se (kljub pripombam) sredstva še povečujejo. Prosil je za pojasnilo glede sredstev za ceste s strani MGRT.

**Župan** je glede sredstev MGRT pojasnil, da gre za nižji znesek pri povratnih sredstvih, kar pa bo še treba pred drugo obravnavo proračuna spremeniti zaradi novega pravilnika, ki povišuje odstotek za nepovratna sredstva in znižuje odstotek za povratna sredstva. Z natančnimi podatki glede teh sredstev ga je dopolnila **Cirila Tušek**, ki je še povedala, da se sredstva za zavetišče povečujejo s 6 tisoč na 8 tisoč evrov, ker je bilo toliko izdatkov v letu 2019 oz. je takšna zakonska obveznost.

**Andrej Jenstrle** je prosil, če se lahko v proračun za območje KS Sorica uvrsti še rekonstrukcija ceste Groharjev spomenik – Tolc, ki je že dolgo na čakalni listi.

**Peter Krek** je dejal, da so najemnine za zdravnike nizke, kupili pa naj bi jim še defibrilator.

**Cirila Tušek** je ponovila, da bo do naslednje seje pripravila poročilo glede ZD.

**Župan** je podal repliko glede defibrilatorja in pojasnil, da občina za zdaj ne namerava kupiti defibrilatorja za ZD Železniki.

**Cirila Tušek** je dodala, da se stroške zavarovanja in investicij ne more »prevaliti« na zdravnike.

**Jernej Bešter** je postavil vprašanje glede kolesarske steze.

**Peter Košir** je pojasnil, da je trenutno v pripravi projektna dokumentacija (PZI). Predstavil je potek kolesarske steze (od Plenšaka do pokopališča v Selcih). Izvedba prve faze je predvidena v letu 2021, zaključek investicije v 2022.

**Jernej Bešter** je vprašal glede nadaljevanja kolesarske steze skozi Dolenjo vas, kjer se mu prav tako zdi potrebna.

**Peter Košir** pojasnil, da iščejo rešitve pri Direkciji republike Slovenije za infrastrukturo, terminsko je še težko govoriti.

**Tomaž Demšar** je podal pripombo glede mreže starosti prijaznih občin. Po njegovem mnenju ni prav, da se dá brez razpisov tako visok znesek neki ustanovi.

**Peter Krek** je vprašal glede evropskih sredstev; ali občina kaj dela na tem področju – poleg kolesarske steze.

**Župan** je povedal, da bo v ta namen pripravljen projekt za obnovitev kanalizacije v Logu in Dašnici. Pojasnil je omejitve pri prijavih na projekte (glede števila uporabnikov,...).

V tej finančni perspektivi je po njegovih besedah tudi 34 milijonov evrov za protipoplavne ukrepe in obvoznico mimo Železnikov, od tega 18 milijonov eur evropskih sredstev. Občina bo v prihodnjih letih morala prispevati kar nekaj svojih sredstev za obvozno cesto.

**Peter Krek** je vprašal, ali bi se dalo pridobiti sredstva za Krekov dom v Selcih. **Župan** je povedal, da bi po ocenah morali v obnovo vložiti cca milijon evrov, do zdaj so bili na voljo razpisi, na katerih bi se dalo dobiti cca 200 tisoč evrov.

**Peter Krek** je pripomnil glede Športnega parka Rovn, kjer meni, da bi morali tudi drugi solastniki za investicije prispevati v svojem deležu, torej bi moralo biti tam vsako leto vsaj za 10 tisoč evrov investicij. Po njegovih besedah v športnem društvu delajo zelo po domače; nikoli se ne ve, kdaj je občni zbor in kdo je sploh v upravnem odboru.

**Župan** je dejal, da so bila v Športni park Rovn po poplavih vložena velika sredstva, večino teh je priskrbelo športno društvo, občina je prispevala manjši delež. Športno društvo se je prezadolžilo, ker so računali, da bo občina pokrila ta sredstva. Občina tega ni mogla skleniti, zato so sklenili 20-letno najemno pogodbo z Marinom. Marin vsako leto nakaže cca 4 tisoč evrov za najemnino, občina ta sredstva nameni za neko investicijo v Športni park Rovn. V letošnjem letu se bo s temi sredstvi naredila streha nad kontejnerji.

**Peter Krek** je glede Rovna podal še nekaj dodatnih kritičnih pojasnil, pridružil se mu je **Tomaž Demšar**, ki pravi, da se mu tak način financiranja ne zdi primeren. S takimi pogodbami bi bile po njegovem zadovoljne vse vasi. **Peter Krek** meni, da ni nič narobe, če se najemnina vrača nazaj v park, problem je način delovanja športnega društva. Družabni del parka je po njegovem zamrl, župan bi moral kot lastnik doseči večjo transparentnost delovanja društva in porabe sredstev.

**Cirila Tušek** je dejala, da je s strani občine zadeva transparentna. Investicija se knjiži med občinska osnovna sredstva.

**Janez Thaler** je zaključil razpravo in dal proračuna na glasovanje.

Odbor je na predlog predsednika Janeza Thalerja **soglasno sprejel 18. sklep (predlog sklepa za občinski svet):**

**Odbor za komunalne dejavnosti in varstvo okolja sprejme Odlok o proračunu Občine Železnike za leto 2020 v prvi obravnavi. Posredovane pripombe naj pripravljavec skladno z možnostmi vključi v predlog odloka za drugo obravnavo.**

Takoj za tem je odbor na predlog predsednika Janeza Thalerja **soglasno sprejel še 19. sklep (predlog sklepa za občinski svet):**

**Odbor za komunalne dejavnosti in varstvo okolja sprejme Odlok o proračunu Občine Železnike za leto 2021 v prvi obravnavi. Posredovane pripombe naj pripravljavec skladno z možnostmi vključi v predlog odloka za drugo obravnavo.**

**K 3. točki (zvočni zapis 1:22:14)**

#### **VPRAŠANJA IN POBUDE**

Predsednik odbora **Janez Thaler** je v uvodu predal besedo **Roku Pintarju**, ki je obrazložil, katere zaplavne pregrade namerava DRSV oz. njen koncesionar VGP Kranj očistiti v letu 2019. Obrazložitev glede tega je bila podana tudi v pisni obliki kot dodatno gradivo za 5. sejo odbora.

**Božo Prezl** je vprašal, če je kaj znano, kakšna bo terminska izvedba.

**Rok Pintar** je pojasnil, da ima zagotovilo VGP-ja, da se bo to letos zgodilo. Izrazil je upanje, da se tudi resnično bo.

**Janez Rakovec** je izrazil mnenje, da bi morala biti med temi pregradami tudi pregrada na Studenem. **Župan** mu je odgovoril, da je DRSV jasno povedala, da te pregrade ne bo praznila in da jo bomo morali sami v občini.

**Jernej Bešter** je opozoril na podoben problem v Dolenji vasi.

**Blaž Vrhunc** je podal pobudo, da bi na tem področju več naredili na preventivi in predlagal, da bi na sejo odbora povabili nekoga iz Zavoda za gozdove. Opozoril je na korenine, hlode in veje v vodotokih.

**Jernej Bešter** je vprašal glede prižiganja in ugašanja javne razsvetljave; ali obstaja kakšen predpis.

**Jolanda Pintar** je povedala, da za zdaj nismo našli predpisov, ki bi to določali, za zdaj je bil dosežen dogovor znotraj posamezne krajevne skupnosti.

**Župan** je izrazil mnenje, da bi bila varnost večja, če bi bile svetilke ob glavni cesti prižgane vso noč, drugje je odvisno od želja občanov.

**Jernej Bešter** je spomnil še glede ekoloških otokov; ali je dovoljeno, da se jih ukine, saj so z njimi težave.

**Jurij Demšar** je vprašal župana, ali je bil kaj v kontaktu z županom glede ceste na območju sosednje občine, ceste Martinj Vrh-Rovt. Župan je dejal, da je bila obljuba dana, bo pa še enkrat na to spomnil župana Škofje Loke.

**Peter Krek** je vprašal glede popravil obrežja Selnice. **Župan** je na kratko pojasnil, kako ravnati, spomnil je tudi na potrebno dovoljenje ribičev. Če bi zidove delali na novo, bi po žušpanovih besedah vsekakor morali pridobiti dovoljenje DRSV.

**Peter Krek** je vprašal tudi o razpisih za zimsko vzdrževanje cest.

**Jolanda Pintar** je pojasnila, da krajevne skupnosti, razen Železnikov, lahko naredijo razpis za celotno zimsko sezono.

**Janez Rakovec** je glede razpisa za zimsko službo dejal, da bi ga morali delati ne le za eno sezono ampak za celoten mandat, saj je težko dobiti izvajalce, še posebej, če ne vedo, koliko let bodo plužili.

**Igor Kejžar** je vprašal glede sledilcev v vozilih.

**Rok Pintar** je pojasnil, da za zdaj vse ostaja tako kot doslej, torej se sledilcev ne vnaša v pogodbo.

**Božo Prezelj** je izrazil mnenje, da bi bilo treba čim dlje zadrževati sistem, kakršen je, torej brez koncesionarjev.

**Župan** je povedal, da tak sistem občina skuša vzdrževati.

**Janez Rakovec** je spregovoril o nadzoru v KS Železniki in se zahvalil občinski upravi za pomoč pri pripravi odgovorov za nadzornike ter za moralno podporo.

Predsednik odbora **Janez Thaler** se je članom odbora zahvalil za udeležbo in sejo zaključil ob 20.46. uri.

Zapisal:  
Rok Pintar

Predsednik odbora za KDVO  
Janez Thaler, l.r.

Št.: 011-15/2019-00